

7. sjednica – Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje ak. god. 2016./2017. i 2017./2018.

ZAPISNIK

Početak	17. siječnja 2017. g.	17:00 h	Sala Senata Sveučilišta u Rijeci, Trg braće Mažuranića 10, 51000 Rijeka
Završetak	17. siječnja 2017. g.	19:03 h	

SASTANAK JE SAZVAO
ZAPISNIČAR

Kruno Topolski – predsjednik SZSuR
Slobodan Šolaja, tajnik SZSuR

VODITELJ

Kruno Topolski - predsjednik SZSuR

NAZOČNI ČLANOVI SKUPŠTINE:

Predstavnici u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci na razini Sveučilišta:

1.	Franka Zlatić	Humanističko, umjetničko i interdisciplinarno znanstveno područje iz društvenih i humanističkih	Filozofski fakultet
2.	Dora Nikolla	Društveno područje II	Pravni fakultet
3.	Anja Ašenbrener	Stručni studiji i specijalistički diplomski stručni studiji	Fakultet zdravstvenih studija
4.	Kruno Topolski	Izvanredni studiji	Fakultet zdravstvenih studija
5.	Merljinda Ljušaj	Biomedicinsko i interdisciplinarno biotehnološko područje	Medicinski fakultet
6.	Nikola Anđelić	Poslijediplomski studiji	Tehnički fakultet

Zamjenici predstavnika u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci na razini Sveučilišta:

7.	Aleksandar Šušnjar	Humanističko, umjetničko i interdisciplinarno znanstveno područje iz društvenih i humanističkih	Filozofski fakultet
8.	Ena Badžek	Tehničko područje	Tehnički fakultet

Predloženi članovi Studentskih zborova sastavnica u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci:

9.	Marko Mirošav	Studentski zbor Odjela za fiziku
10.	Dora Lazzarich	Studentski zbor Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
11.	Josip Aničić	Studentski zbor Medicinskog fakulteta
12.	Daniel Brusić	Studentski zbor Građevinskog fakulteta
13.	Otavio Aničić	Studentski zbor Odjela za informatiku
14.	Ante Jurjević	Studentski zbor Odjela za matematiku
15.	Pegi Pavletić	Studentski zbor Odjela za biotehnologiju
16.	Mauro Rubeša	Studentski zbor Pomorskog fakulteta
17.	Matija Vurušić	Studentski zbor Filozofskog fakulteta
18.	Antonia Plišić	Studentski zbor Fakulteta zdravstvenih studija
19.	Ines Šoštarić	Studentski zbor Učiteljskog fakulteta
20.	Mira Žeželić	Studentski zbor Akademije primijenjenih umjetnosti
21.	Šimun Rogoznica	Studentski zbor Tehničkog fakulteta

Predloženi zamjenici članova Studentskih zborova sastavnica u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci:

- 22. Borna Lovrić Studentski zbor Pravnog fakulteta
- 23. Ema Karmelić Studentski zbor Medicinskog fakulteta
- 24. Diego Dekanić Studentski zbor Ekonomskog fakulteta

Članovi Skupštine bez prava glasa:

- 25. Slobodan Šolaja Tajnik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i član Senata Sveučilišta u Rijeci
- 26. Leonardo Žagrić Voditelj ureda Studentskog pravobranitelja
- 27. Marko Mesarić Voditelj ureda za udruge
- 28. Andrea Mešanović Član Senata Sveučilišta u Rijeci

Članovi Skupštine bez prava glasa:

- 29. Luka Nemet Javnost
- 30. Lovre Bubučić Zamjenik predsjednika SZ PravRi - javnost

Predsjednik SZSUR, Kruno Topolski – Zahvaljuje se svima koji su sudjelovali na sastancima vezano za pripremu Proračuna SZSUR kao i sastancima vezano za izbor studentskih predstavnika u Senat Sveučilišta u Rijeci. Ovim putem oni koji su sudjelovali na sastancima mogu reći koliko je ovaj oblik rada koristan te su na taj način mogli dobiti kompletnu sliku o kandidatima.

Neki su rekli kako nisu vidjeli poziv za sjednicu, poziv je poslan 11. siječnja 2017. g. sukladno Poslovniku na službene email adrese ime.prezime@sz.uniri.hr, a istodobno je postavljen i na SharePoint Portalu Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci zajedno s materijalima. Također se zahvaljuje voditelju IT ureda Otaviu Aničiću što je pripremio SZSUR SPP koji je još u izradi.

Također postoji i postavljanje opcije o obavijestima

Točka 1. Usvajanje dnevnog reda:

Predloženo je da se dnevni red (KLASA: 003-01/16-01/10 UR. BROJ: 2170-57-01-16-77) izmijeni kako slijedi:

DNEVNI RED

1.	Usvajanje dnevnog reda
2.	Izvještaj predsjednika i voditelja ureda
3.	Izbor predstavnika i zamjenik predstavnika studenata poslijediplomskih studija u Senat
4.	Financijski izvještaj SZSUR i SZ sastavnica Sveučilišta u Rijeci 2016. g.
5.	Usvajanje Proračuna SZSUR za 2017. godinu
6.	Rasprava o izmjeni Odluke o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Vijeće časti
7.	Prijedlog predstavnika studenata u povjerenstvo za rektorove nagrade
8.	Imenovanje članova radnih grupa sukladno Sporazumu o SDF-u
9.	Razno

Luka Nemet, student Pravnog fakulteta – predstavlja se kao novo izabrani predstavnik Studentskog zbora Pravnog fakulteta u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci - u slučaju da prisutni nemaju ništa protiv predlaže izmjenu dnevnog reda vezano uz 7. točku dnevnog reda (KLASA: 003-01/16-01/10 UR. BROJ: 2170-57-01-16-77) Rasprava o izmjeni Odluke o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Vijeće časti.

Nada se da će imati priliku braniti ugled i boriti se za studente na Sveučilištu, a koliko je upoznat vezano za točku 7. raspravljalo bi se o kolegi Matijeviću koji je bio donedavni predstavnik Studentskog zbora i Vijeća časti. Nakon današnjeg ostvarenog kontakta s kolegom Matijevića koji je izvan granica RH, obavijestio je kolegu Luku Nemetu da je zaprimio poziv na današnju sjednicu 24 sata prije održavanja sjednice te se s obzirom da je već bio izvan granica RH nije mogao prilagoditi i doći na današnju Skupštinu, te se predlaže da se ova točka makne i prebaci na iduću Skupštinu i da se kolegu Matijevića obavijesti u razumnom roku i pošalje službeni email kako bi mogao sudjelovati na sjednici i kako bi se mogao očitovati.

Kruno Topolski, predsjednik – napominje kako je poziv za sjednicu išao 11. siječnja 2017. g. koji je također upućen i kolegi Matijeviću, a materijali su postavljeni na SPP SZSUR na koji kolega Matijević i dalje ima pristup obzirom da je član Vijeća časti. Mislim da sam ovdje rekao da kolega Borna ima pravo glasa te da je on također bio upoznat sa dnevnim redom. Također se je i u prosincu raspravljalo o navedenoj točki i tom slučaju, te je zaključeno da će se na sljedećoj sjednici otvoriti rasprava kako bi se kolegi Matijeviću ostavilo vremena da se odazove na sjednicu, te se ova točka dnevnog reda ostavlja i iz razloga što su se članovi Skupštine na prethodnoj sjednici izjasnili da bi željeli o tome raspravljati pošto tada nije bilo kolege na sjednici.

Pegi Pavletić, predstavnica SZ SobRi – potvrđuje da je Kruno Topolski sve rekao te nema ništa za nadodati.

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – točno je da se je odlučilo da će se raspraviti na sljedećoj sjednici, no isto tako je bilo rečeno da će se raspravljati samo ako kolega Matijević dođe i dobije priliku da se izjasni o toj situaciji. Te ističe kako je po njemu bolje da se rasprava odgodi za sljedeći put.

Kruno Topolski, predsjednik – ističe kao nije točno da se neće raspravljati ako kolega Matijević ne dođe već da će se ostaviti mogućnost kolegi Matijeviću da dođe, a to što se nažalost nije odazvao na današnju sjednicu, ne možemo utjecati.

S obzirom na to da se je kolega Luka Nemet predstavio kao predstavnik SZ PravRi u SZSUR, potrebno je reći kako nažalost sukladno prepisci u email-u je dostavljen Zapisnik sjednice SZ PravRi bez pečata i potpisa, te nije dostavljena ni odluka o imenovanju, koju su svi morali dostaviti Glavnoj tajnici Sveučilišta u Rijeci Roberti Hlača Mlinar, dipl. iur. prije održavanja Konstituirajuće sjednice Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci, stoga na današnjoj sjednici kolega Luka Nemet ne može imati pravo glasa.

Luka Nemet, student Pravnog fakulteta, predstavljen kao novo izabrani predstavnik Studentskog zbora Pravnog fakulteta u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci – ističe kako je na sjednici prisutan i zamjenik predsjednika SZ PravRi koji je dostavio email-om Zapisnik sjednice SZ PravRi, te također ističe kako ima potpisanu odluku kod sebe.

Kruno Topolski, predsjednik – navodi kako se ispričava no odluka nije dostavljena.

Za imanje prava glasa u Skupštini Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci moraju biti ispoštovana sva pravila, nije moguće da osoba za koju se navodi u odluci ima pravo glasa. Postavlja pitanja nalazi li se kolega Borna Lovrić koji je do sada obnašao dužnost zamjenika predstavnika SZ PravRi u SZSUR i time imao pravo glasa u odsutnosti predstavnika.

Luka Nemet, student Pravnog fakulteta, predstavljen kao novo izabrani predstavnik Studentskog zbora Pravnog fakulteta u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci – konstatira kako kolega Borna Lovrić nije nazočan na sjednici.

Kruno Topolski, predsjednik – zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje izmijenjeni dnevni red.

Zaključak:

Nakon utvrđivanja kvoruma, izmijenjeni dnevni red je jednoglasno prihvaćen s 21 glasom ZA.

Točka 2. Izvještaj predsjednika i voditelja ureda:

Predsjednik SZSUR, Kruno Topolski – svi izvještaji kako dostavljeni su u materijalima za sjednicu.

PERIOD: 19. prosinca 2016. g. do 17. siječnja 2017. g.

19. prosinca 2016. g.

Održana 1. elektronska sjednica Hrvatskog studentskog zbora na kojoj je izglasano imenovanje članova

Marka Lepoglaveca i Karla Kolesara u Povjerenstvo za izmjenu Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru.
20. prosinca 2016. g.

Održana je 99. sjednica Sveučilišta u Rijeci. Najbitniji zaključci su:

- otvoren je natječaj za prikupljanje kandidatura za novog Rektora te sam imenovan kao predstavnik studenata u Povjerenstvo za prikupljanje kandidatura.
- osnovan je novi poslijediplomski sveučilišni doktorski studij Upravljanje i ekonomika javnog sektora na Ekonomskom fakultetu
- donesena Odluka o donošenju programa cjeloživotnog učenja „Menadžment kamping resorta“ na FMTU
- donesena Odluka o donošenju programa cjeloživotnog obrazovanja „Rukovođenje i strateško upravljanje u visokom obrazovanju“
- prihvaćeni su financijski planovi Sveučilišta u Rijeci (ukupno sastavnice) za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu

23. prosinca 2016. g.

Održana 6. sjednica za dodjelu državnih stipendija na kojoj su bile sljedeće točke dnevnog reda:

1. utvrđivanje prijave koje ne ispunjavaju uvjete
2. utvrđivanje rang liste studenata koji ostvaruju pravo na državnu stipendiju u akademskoj godini 2016./2017.

28. prosinca 2016. g.

Održan je sastanak s rektorom, prorektorom za financije, prorektoricom za studije i studente, glavnom tajnicom Sveučilišta i predstavnikom računovodstva Sveučilišta o mogućnostima isplate sredstava na Natječaju za financiranje studentskih projekata. Isto tako razgovarali smo o isplati subvencije studentima u studentskom naselju na Trsatu.

14. siječnja 2017. g.

4. sjednica Hrvatskog studentskog zbora Raspravljalo se o sljedećim točkama dnevnog reda:

1. Imenovanje člana Upravnog vijeća Agencije za znanost i visoko obrazovanje
2. Rasprava o Pravilniku o porezu na dohodak
3. Izvještaj sa sastanka Povjerenstva za izradu prijedloga izmjena Zakona o HKO-u
4. Izvještaj Tajnika za međunarodnu suradnju
5. Informatizacija svih studentskih zborova- preko wiki sustava
6. Promjena Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na pokriće troškova prehrane studenata te Funkcioniranje Nacionalnog povjerenstva za kontrolu prehrane studenata
7. Izrada dokumenta Analize cijena studentskog smještaja u studentskim domovima u Republici Hrvatskoj
8. Priprema i izrada nove web stranice HSZ-a
9. Rasprava o postupku kreiranja konačne draft verzije Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama
10. Koordinacija informacijskog oglašavanja na svim sastavnicama Skupštine HSZ-a
11. Rad na kreiranju strategije medijskog oglašavanja i obraćanja HSZ-a
12. Povećanje prava izvanrednim studentima koji nisu u radnom odnosu, a što uključuje pravo na prehranu, prijevoz, smještaj te dodavanje mogućnosti rada
13. Povećanje stipendija studentima slabijeg socioekonomskog statusa

13. siječnja 2017. g.

Članovi Hrvatskog studentskog zbora održali su sastanak s ministrom financija Zdravkom Marićem, ministrom znanosti i obrazovanja Pavom Barišićem i ravnateljem Porezne uprave Zdravkom Zrinušićem te njihovim najbližim pomoćnicima i suradnicima. Zahtjev se temeljio na zahtjevima koji su poslali određeni studentski zborovi. Prihvaćeni su zahtjevi:

- Provođenje oporezivanja i računanje limita neoporezivanja na godišnjoj razini umjesto mjesečnoj,
- Definiran je iznos za poreznu olakšicu roditelja učenika, odnosno studenata, te iznosi 15,000 kn,
- Neoporezivi iznos koji studenti mogu ostvariti preko studentskog rada je 60.600,00 kn godišnje,

- Pravilnik o poreznim olakšicama u kojem će biti razrađene specifičnosti oporezivanja studentskog rada, bit će kreiran do kraja siječnja prema uobičajenoj praksi,

Ministarstvo znanosti i obrazovanja će u suradnji s Ministarstvom financija i Ministarstvom rada i mirovinskog sustava oformiti Radno povjerenstvo koje će raditi na poboljšanju sustava studentskog rada, problematike Studentskih centara i ostalih pitanja oko studentskog standarda. U radnom povjerenstvu će sudjelovati predstavnici Hrvatskog studentskog zbora.

Mauro Rubeša, predstavnik SZ PfRi – mišljenja je da bi općenito stipendije trebale biti neoporezive, s obzirom da se može dogoditi da netko prima stipendiju u iznosu od 14.600,00 kn te bi u tom slučaju mogao zaraditi posredstvom Student servisa dodatnih 400,00 kn u cijeloj godini. Pogotovo u slučaju ostvarivanja prava na stipendiju od strane jednog od ministarstva.

Aleksandar Šušnjar, zamjenik predstavnice Humanističko područje – ističe kako je sam uvjet za dobivanje Erasmus stipendije uvjet da se ostvari pravo na Erasmus mobilnost, a odlaskom na u zemlju za koju je ostvarena mobilnost troškovi su višestruko veći od iznosa stipendije, te kako bi se pokrili često roditelji moraju izdvajati dodatna sredstva za pokriće tih troškova. Te je apsurdno računati stipendiju u prihode kad su osobe koje su ostvarile pravo na mobilnost ustvari u minusu.

Kruno Topolski, predsjednik - održan je sastanak sa predstavnicom za marketing Autotransa na kojoj je razgovarano o budućoj suradnji.

Poslan je dopis Studentskom centru Sveučilišta u Rijeci za donacijom iznosa predviđenog računom broj 14/811/112 naslovljenog na CroMSIC, studentsku udrugu pri Medicinskom fakultetu u Rijeci. Dopis je poslan sukladno dogovoru na sastanku sa upravom Studentskog centra. Također cijelo vrijeme sam u dogovoru sa ravnateljem Studentskog centra oko isplate sredstava studentima oko subvencioniranog smještaja u studentskom naselju na Trsatu.

Ured za izdavaštvo i odnose s javnošću

U navedenom periodu obavljane su iduće aktivnosti:

- Izrada proračuna Ureda za izdavaštvo i odnose s javnošću(konzultacije, sastanak);
- Objavljivanje na društvenim mrežama;
- Koordinacija sa ostalim PR-ovima Studentskih zborova Sveučilišta u Republici Hrvatskoj;
- Konzultacije oko live chata Predsjedništva i voditelja Ureda;

Ured studentskog pravobranitelja Sveučilišta u Rijeci

Dana 20.12.2016. godine održan je prvi zajednički sastanak pravobranitelja po sastavnicama u mojem mandatnom razdoblju. Na sastanku su osim mene, sudjelovali još i Antonia Škorić kao pravobraniteljica Učiteljskog fakulteta, Maja Belobaba kao pravobraniteljica Odjela za informatiku, Ena Stevović kao pravobraniteljica Filozofskog fakulteta, Marina Katušin kao pravobraniteljica Fakulteta zdravstvenih studija te Ivan Butković, kao pravobranitelj Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu.

Doneseni su zaključci o zajedničkim projektima u ovoj akademskoj godini, a to su:

- predavanje pučke pravobraniteljice
- izrada brošura o studentskim pravima
- tribina o studentskim pravima
- anketa o studentskim pravima

Ured za kulturu i zabavu

Od zadnje sjednice, Ured za kulturu i zabavu je u suradnji s Marcelom Bračićem organizirao Predbožićni party SZSUR-a koji se održao na Nini.

Na mail je pristigla zamolba za pomoć pri financiranju izložbe pod nazivom Bridges od Antonija Kiselića. Izložba je otvorena prošli tjedan, a u njoj je sudjelovalo 5 studenata riječke Akademije primjenjenih umjetnosti.

Iako se takve aktivnosti prijavljuju na projektne natječaje, posebice na natječaj Studentskog kulturnog centra ako su ovakve prirode, u dogovoru s predsjednikom i tajnikom Zbora, odobrena su sredstva iz Ureda u iznosu od 200,00 kn po studentu iz Rijeke, odnosno 1000,00 kn. Iznos će pokriti putne troškove iz specifikacije troškova

koja je dostavljena na mail Ureda. Izložba je izazvala veliki odaziv, te je popraćena u medijima, a Studentski zbor i Ured spomenut je kao potpora izložbi.

<http://www.mojarijekka.hr/kultura/veliki-broj-posjetitelja-na-otvorenju-izlozbe-bridges-u-galeriji-kortil/>

Nastavno na Predbožićni party, Ured u dogovoru s Marcelom planira Welcome back party također na Nini, koji bi se održao ovaj ili sljedeći vikend, ovisno o zainteresiranosti. Partyji bi vjerojatno bili tematski, uz simbolične nagrade za pojedince, ovisno o odabranoj temi.

Izrađen je i proračun Ureda za 2017. godinu.

Ured za udruge

U danom razdoblju Ured je obavljao sljedeće aktivnosti:

- * Ured dobio novu članicu- Maju Krištafor
- * prikupljanje dokumentacije studentskih udruga na području Sveučilišta u Rijeci radi promjene podataka u Registru Sveučilišta u Rijeci
- * prikupljanje dokumentacije studentskih zborova sastavnica Sveučilišta u Rijeci radi promjene podataka u Registru Sveučilišta u Rijeci, te upis istog
- * završna izrada prijedloga proračuna Ureda za 2017. godinu popraćenog opisnim tekstom svake stavke proračuna
- * suradnja sa Centrom za studije
- * izrada Excel tablice sa ažuriranim podacima svih studentskih zborova i udruga Sveučilišta u Rijeci koja je u finalnoj pripremi prije postavljanja na službene stranice SZSuR.

IT ured

U razdoblju od 19. prosinca 2016. g. do 14. siječnja 2017. g. ; u sklopu Ureda za IT, Studentskog Zbora Sveučilišta u Rijeci, provedene su sljedeće aktivnosti:

- optimizacija Sharepoint portala SZSUR-a
- optimizacija postojeće web stranice SZSUR-a
- hardversko unaprjeđenje informatičke opreme
- instalacija sustava za backup

Ured za znanost

U prethodnom periodu izrađen je prijedlog proračuna za ovu kalendarsku godinu.

Proračunom je predviđen niz aktivnosti od strane Ureda za znanost koje se svi pozivaju da pročitaju u prijedlogu proračuna.

Izdvađa se inicijativu za osnivanjem laboratorija Ureda za znanost koji bi bio dostupan za korištenje studentima našeg Sveučilišta. Intencija je privući što više donatora kako bi troškovi bili što manji, zbog toga je i predviđeni iznos nešto niži. U Planu rada SZSUR za 2017. g. se nalazi i detaljna razrada projekata.

Održan je sastanak na kojem je dogovoreno osnivanje fonda i za studente poslijediplomskih doktorskih studija. Pravilnik je još u izradi, a predviđeni je iznos 15 000,00 kuna unutar proračuna Ureda za znanost. Što se tiče SIZF-a, Pravilnik je izrađen te se je čekao dolazak doc. Ivom Rinčić, kako bi se imenovala sva potrebna tijela i raspisao natječaj. Do sad su dogovoreni uvjeti za financiranje znanstvenih istraživanja preddiplomskih i diplomskih istraživanja, a sukladno Pravilniku potrebno je odabrati predstavnike od strane Skupštine SZSUR u povjerenstvo za dodjelu sredstava koje će imati pet članova.

Za članove povjerenstva predloženi su: Pegi Pavletić kao članica Ureda za znanost i Josip Aničić kao voditelj Ureda.

Natječaj će biti otvoren kroz cijelu godinu, po uzoru na natječaj Ureda za međunarodnu suradnju.

Najveći pojedinačni iznos koji bi se po projektu mogao dodijeliti bio bi 2000,00 kn i to na način da bi 1.500,00 kn mogao dati SZSUR, a maksimalno 500,00 kn Zaklada Sveučilišta u Rijeci. Zaklada u ovom slučaju pruža logističku potporu, i platformu za prijavljivanje na natječaj kao što su se do sad prijavljivali studentski projekti.

Zaključak:

Izveštaji su jednoglasno usvojeni.

Luka Nemet, javnost - moli za stanku do dolaska kolege Borne Lovrića, obzirom na to da je dostavljena sva dokumentacija kojom se dokazuje legitimitet Luke Nemeta kao predstavnika SZ PravRi, a čije je prihvaćanje odbijeno s obzirom na više navedene razloge.

Franka Zlatić, predstavnik Humanističkog područja – izražava nezadovoljstvo s molbom kolege Nemeta i zahtjeva nastavljanje sjednice, obzirom da je i kolega Lovrić pravovremeno bio obaviješten o održavanju sjednice.

Predsjednik SZSUR, Kruno Topolski – donosi zaključak o nastavku sjednice obzirom na činjenicu da je kolega Borna Lovrić uredno pozvan na sjednicu te se je sukladno tome mogao odazvati na sjednicu. Također je potrebno proći sve točke dnevnog reda, a obzirom da smo zamoljeni da napustimo zgradu do 21 sat nužno je da se nastavi sa sjednicom.

Točka 3. Izbor predstavnika i zamjenika predstavnika studenata poslijediplomskih studija u Senat:

Predsjednik SZSUR, Kruno Topolski – jučer je održan sastanak s prijavljenima na Javni poziv koji je bio veoma konstruktivan, iz kojeg je također bilo vidljivo koji su planovi i koja je njihova motivacija za prijavu.

Otvora se kratka rasprava u slučaju da ima zainteresiranih.

Šimun Rogoznica, zamjenik predsjednika – izražava zadovoljstvo procedurom koja je provedena prije donošenja konačne odluke o izboru. Također smatra da bi se ovaj način izbora trebao proširiti i na ostale stvari i javna predstavljanja obzirom da svi koji su jučer bili prisutni na sastanku im je olakšalo donošenje odluke o izboru.

Josip Aničić, predstavnik SZ MedRi – također izražava slaganje s kolegom Rogoznicom da mu se sviđa ovaj model, te zaključuje da su se sve četiri osobe prijavljene na Javni poziv odazvale na sastanak i izdvojili svoje vrijeme kako bi iskazali mišljenje o temama koje ih muče kao doktorande na Sveučilištu u Rijeci. A ovim putem je ostvaren i kontakt s osobama koje su se ponudile za daljnju suradnju neovisno o ishodu današnjeg izbora.

Iskazuje kako su svi kandidati iskazali jako dobro, te priznaje da su puno bolji dojam ostavili jučerašnjim predstavljanjem nego što se je to dalo iščitati iz priložene dokumentacije na Javni poziv.

Dora Nikolla, predstavnik Društveno područje II – predlaže da u slučaju da netko tko nije imao mogućnost doći na jučerašnji sastanak, slobodno postavi pitanja njima koji su bili na sastanku.

Ines Šoštarić, predstavnik SZ UfRi – ističe kako su svi kandidati veoma dobri, no istaknula bi kolegicu Maju Miloš, u odnosu prema stečenom dojmu odnošenja prema studentima i suradnji sa svima u SZSUR.

Merljinda Ljušaj, predstavnik Biomedicinskog područja – postavlja upit onima koji su jučer bili prisutni na sastanku, ističući kako se iz motivacijskog pisma kolegice Ane Filošević vidi kako je njeno područje interesa više usmjereno na Odjel za biotehnologiju Sveučilišta u Rijeci, te jesu li postavljena pitanja drugim prijavljenima za njihovo područje interesa.

Na sjednicu je došao kolega Borna Lovrić.

Predsjednik SZSUR, Kruno Topolski – svim prijavljenima je postavljeno pitanje vezano za područje interesa odnosno što ih je motiviralo za prijavu.

Zaključuje raspravu obzirom da nema više komentara i poziva da se pristupi glasovanju.

Onaj od kandidata koji u prvom krugu osvoji najmanje glasova ne ulazi u drugi krug. Za kandidate za člana iz redova poslijediplomskih studija (interdisciplinarno područje) predloženi su svi prijavljeni:

- Emanuel Borović ZA – 0 (nula)

- Ana Filošević ZA – 8 (osam)
- Maja Miloš ZA – 11 (jedanaest)
- Suzdržani 3

Ponovljeno glasovanje s obzirom na nedostatnu većinu:

- Emanuel Borović - ZA: 0 (nula)
- Ana Filošević - ZA: 9 (devet)
- Maja Miloš - ZA: 12 (dvanaest)
- SUZDRŽANI – 1 (jedan)

ZAKLJUČAK: Maja Miloš izabrana je za predstavnika studenata za članove Senata Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje ak. god. 2016./2017.

Svim prijavljenima poslan je upit slažu li se u slučaju da ne budu izabrani za člana Senata, budu predloženi za zamjenika člana.

Od svih prijavljenih jedino kolegica Ana Filošević nije odgovorila na upit.

Pristupa se glasovanju za zamjenika:

- Emanuel Borović – ZA: (nula)
- Robert Doričić – ZA: 17 (sedamnaest)
- SUZDRŽANI: 5 (pet)

ZAKLJUČAK:

Za zamjenika Maji Miloš u Senatu Sveučilišta u Rijeci izabran je kolega Robert Doričić.

Odluka o izboru predstavnika studenata za člana Senata Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje ak. god. 2016./2017. KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-3.

Sjednicu je napustio Marko Mirošav.

Točka 4. Financijski izvještaj SZSUR i SZ sastavnica Sveučilišta za 2016. g.:

Kruno Topolski, predsjednik – financijski izvještaj SZSUR za 2016. g. postavljen je na SPP-u. Pozivaju se prisutni da komentiraju i postavljaju pitanja.

Obzirom da nema pitanja nastavlja se s točkom dnevnog reda u dijelu Financijskih izvještaja Studentskih zborova Sastavnica Sveučilišta.

Svi nisu dostavili izvještaje te se mole da dostave financijske izvještaje za 2016. g. do petka, stavljanjem na SPP SZSUR pod ovu točku dnevnog reda .

Šest sastavnica je predalo izvještaje.

Luka Nemet – ističe kako SZ PravRi prošle godine nije prijavljivao projekte na Natječaj SZSUR te je time imao 0 prihoda, obrtajnih sredstava, te što u tom slučaju napraviti.

Slobodan Šolaja, tajnik – potrebno je u izvještaju prikazati što se sve nalazi na računu (mjestu troška SZ sastavnice), koje je stanje bilo 1. siječnja 2016. g. a koje je 31. prosinca 2016. g. sa svim rashodima.

U slučaju potrebe slobodno se svi mogu obratiti SZSUR radi pomoći oko pripreme financijskog izvještaja.

Pojedine sastavnice ne vode zasebno prihode i rashode namijenjene studentskom zboru no nužno je da se vodi zasebno po mjestu troška, obzirom da su SZ sastavnice obvezne predati financijski izvještaj sukladno Pravilniku o financiranju rada Studentskog zbora, studentskih udruga i drugih studentskih organizacija.

ZKLJUČAK:

Izvještaj je prihvaćen s 21 glasom ZA – Odluka KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-1.

Sjednicu je napustila Merljinda Ljušaj.

Točka 5. Usvajanje Proračuna SZSUR za 2017. godinu:

Kruno Topolski, predsjednik – održan je sastanak vezano za Proračun SZSUR za 2017. g. gdje su raspravljena pitanja oko stavki proračuna.

Stavlja se na raspravu prijedlog Proračuna SZSUR za 2017. godinu.

Antonia Plišić, predstavnik SZ FzsRi – postavlja pitanje vezano za stavku u proračunu Aplikacija SZ, o kakvoj se točno aplikaciji radi.

Kruno Topolski, predsjednik – radi se o nastavku izrade mobilne aplikacije iz 2016. g. prvenstveno za android platformu, a kasnije i za iOS.

Zamisao aplikacije je lakša dostupnost informacija koje producira SZSUR, te bi ista trebala biti završena u svibnju.

Pohvaljuju se voditelji ureda radi razrade proračuna ureda i kreiranja programa rada.

Vežan za Plan i program SZSUR-a koji je izrađen na radionicama, na čijoj se izradi nisu svi uključili, a nužno je da se svi uključe, jer je Plan i program nešto na čemu se je radilo i da svatko ima neko područje koje mu je zanimljivije i s kojim bi se volio baviti, te se kroz drugi ili početkom trećeg mjeseca može sazvati sastanak kako bi se raspodijelili zadaci i tko bi vodio koji od projekata, a svi se mogu javiti ako je tko zainteresiran da bi htio voditi određeni projekt.

Obzirom da nema komentara, zaključuje se rasprava i pristupa se glasovanju.

Zaključak:

Prijedlog proračuna SZSUR za 2017. g. usvojen je s 19 (devetnaest) glasova ZA i 1 (jednim) suzdržanim, Odluka KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-2.

Točka 6. Rasprava o izmjeni Odluke o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Vijeće časti:

Kruno Topolski, predsjednik – točka je stavljena na dnevni red na prijedlog Skupštine. Osobno viđenje cijele situacije je kako se radi o Vijeću časti u kojem kolega Matijević predstavlja sve studente, a koje je moralna vertikala cijelog Sveučilišta i moralne vrijednosti. Kolega Matijević nije da je samo snima sjednicu već i nakon sjednice, a što zaista nije uredu.

Moli se kolega Bubičić Lovre da ne fučka na sjednici jer se za riječ digne ruka radi pristojnosti.

Lovre Bubičić, javnost - postavlja pitanje gdje su dokazi o snimanjima i svjedocima i aparaturi.

Dora Nikolla, društveno područje II – kolegica Pegi Pavletić, Damir Sila Zih

Lovre Bubičić, javnost upada u riječ – „rekla kazala čuli smo čuli“, te ga Franka Zlatić prekida i upozorava da kolegica Dora Nikolla nije završila.

Dora Nikolla, društveno područje II – kolega Šolaja je pronašao uređaj i upitao čiji je diktafon te se je postavilo pitanje vezano o čemu se radi. Nakon nekoliko trenutaka je došao kolega Matijević i rekao da mu se preda uređaj. Na što je kolega Šolaja rekao da se je radilo o neovlaštenom snima, a kolega Matijević se je pravio da ne zna što je neovlašteno snimanje već da se radi o njegovom vlasništvu i da mu se to treba vratiti, što je i učinjeno. No vraćanje je slučajno učinjeno, što bi drugačije bilo da je ona vraćala uređaj, a sve kako bi sada svi tu mogli čuti što je sve snimljeno, i da se svi zapitaju je li to dovoljno dobar dokaz ili ne.

Lovre Bubičić, javnost upada u riječ, te je opomenut od strane predsjednika kako je na redu kolegica Pegi Pavletić. Pegi Pavletić, predstavnik SobRi – bila sam prisutna i sve sam to vidjela.

U Riječ ponovo upada Lovre Bubičić, te je upozoren od strane predsjednika kako je za dobivanje riječi potrebno da se digne ruka.

Lovre Bubičić, javnost – navodi kako su sjednice SZSUR javne te kako nije zabranjeno snimanje.

Kruno Topolski, predsjednik – „nije“ sporno samo snimanje sjednice već i vrijeme nakon sjednice, te nakon što je kolega Slobodan pronašao uređaj stisnuo je tipku „play“ na kojoj se je jasno čulo da se je snimala sjednica.

Dora Nikolla, predstavnik Društveno područje II – nije problem što je snimana sjednica već što se je snimalo nakon sjednice, uostalom ovdje se sjednice snimaju radi potrebe pisanja zapisnika, neovlašteno snimanje nije sami po sebi snimanje, već ako ga želite dati nekom trećem, što je upitno, jer je potrebno dokazati da kolega Matijević nije želio taj snimak dati nekome drugom, kad se već traži dokazivanje.

Kruno Topolski, predsjednik – ponovo opominje kolegu Lovru Bubičića da za riječ digne ruku, te daje riječ kolegi Luki Nemetu koji postavlja pitanje, tko je sve prisutan bio kad je taj audio snimak bio pronađen.

Prilikom tog događaja su bili prisutni Kruno Topolski, Slobodan Šolaja, Šimun Rogoznica, Damir Sila-Zih, Pegi Pavletić, a Dora Nikolla i Ante Jurjević bili su prisutni kad se je diktafon vratio kolegi Matijeviću nakon što ga je tražio nazad. Kolega Bruno Marasović bio je prisutan samo u dijelu kada su se snimke brisale s uređaja nakon što je uređaj vraćen kolegi Matijeviću. Oni koji su baš čuli audio snimak su bili Slobodan Šolaja, Šimun Rogoznica, Kruno Topolski, Pegi Pavletić i Damir Sila-Zih.

Sjednicu je napustila Franka Zlatić.

Slobodan Šolaja, tajnik – sjednice su javne, nije zabranjeno snimanje ako su sve osobe koje su prisutne i sve osobe prisutne koje se snimaju i koja snima. Kolega Matijević je napustio prostoriju, a sve riječi koje su rečene u prostoriji nisu bile upućene njemu, on je ostavio uređaj s namjerom da čuje nešto što nije bilo njemu direktno rečeno, također je došao do osobnih podataka koje su bile tamo. Osobni podatci su Zakonom o zaštiti osobnih podataka i njima se može raspolagati jedino ako osoba čije je taj podatak da isključivo pristanak na to, a ovdje se o tome nije radilo. Nadalje postoje pravila o stegovnoj odgovornosti, postoji i Etički kodeks po kojemu Vijeće časti postupa, a kolega Matijević je član Vijeća časti te bi jako dobro trebao biti upoznat sa tim stvarima.

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – postavio je upit gdje se je nalazio taj uređaj.

Slobodan Šolaja odgovara kako se je uređaj nalazio tamo gdje je sjedio kolega Matijević ispred njega na stolu, na mjestu gdje sada sjedi kolegica Ines Šoštarić

Ako se je nalazio na stolu i ako je otišao, a netko se je još nalazio u prostoriji, taj netko je sigurno morao vidjeti to na stolu, te bi trebalo zaključiti kako se radi o tome da je on to tu slučajno ostavio.

Dora Nikolla, društveno područje II – za početak kolega Matijević se nije pojavio niti zadnji put, kao ni ovaj, te nije potrebno ulaziti u raspravu zašto nije vidio pozive, a za sve do sad je vidio. No potrebno je raspraviti o tome što vi pretpostavljate da je kolega Matijević to ostavio tu slučajno i da mi svi ovdje lažemo i tražite da to dokažemo, te nije jasno što se želi postići s tim da kolega Matijević to nije ostavio ovdje i da nas nije snimao, kad je to više ljudi ovdje vidjelo i primijetilo, nije bitno je li to kolega ostavio slučajno ili namjerno, bitno je to da je on imao te snimke i da ih je mogao koristiti i bez pristanka snimanih osoba. Kolegicu ne zanima je li diktafon bio slučajno ili namjerno ostavljen već što se je njen glas snimao i to bez njenog pristanka i to je jedino što ju zanima.

Pegi Pavletić, predstavnik SobRI – s obzirom na to da kolega Matijević nije prisutan, suvišno je pretpostavljati što je on mislio ili nije mislio, stoga moli da se držimo teme.

Lovre Bubičić, javnost – zahtjeva da se pokaže kad je email upućen kolegi Matijeviću s obzirom da se je navelo da mu je upućen 11. siječnja 2017. g.

Luka Nemet, javnost – kolega Matijević je podnio ostavku na mjesto zastupnika Studentskog zbora Pravnog fakulteta i u tom je trenutku rekao da tu funkciju više ne obnaša. Rekli ste da je poziv upućen na službeni email, no kolega taj mail ne koristi jer više nije predstavnik Studentskog zbora. Točka dnevnog reda Rasprava o izmjeni Odluke o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Vijeće časti se tiče i njega, te bi se njemu trebao osobno poslati email, jer se o njemu osobno raspravlja o njegovom imenu i prezimenu i njegovoj poziciji u Vijeću časti. Email mu je poslan osobno i dobio ga je jučer 24 sata prije početka sjednice, gdje kolega nije imao vremena zato što je van RH pristupiti ovoj sjednici, u nemogućnosti je da se brani od ovoga za što ga se optužuje, jednostavno ne može reći stav o svemu ovome. Mi možemo procjenjivati dali je to slučajno, dali je to namjerno, istina ili ne, ali ja smatram da ovo jednostavno je, ne znam kako ovo nazvati. Zaista je smiješno da čovjek kojeg se optužuje da ga se poziva dan prije da se pojavi na sjednici. Ponavljam on je podnio ostavku na mjesto zastupnika, predstavnika Studentskog zbora Pravnog fakulteta krajem godine. Poziv za sjednicu je poslan 11. siječnja na mail studentskog zbora Pravnog fakulteta zato što nije predstavnik, jer je podnio ostavku, a mail kojim se poziva na da se pojavi na ovoj sjednici, njegov privatni mail je poslan jučer 24 sata prije sjednice.

Kruno Topolski, predsjednik – kolega Matijević je odmah nakon sjednice kontaktiran telefonskim putem, te mu je rečeno da će biti pozvan na sjednicu. Također kolega i njegov zamjenik koji je ovdje i ima pristup materijalima i službenom emailu, te ga je mogao obavijestiti. Kolega Matijević je član Vijeća časti te kao predstavnik studenata u

jednom od tijela u koje ga je imenovala Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci ima pristup svim email-ovima te je obavještavan o svemu službeno.

Antonia Plišić, predstavnica FzsRi – ovdje se pretpostavljaju neke stvari, ono što se ne pretpostavlja je da je taj diktafon bio uključen i da se je nešto snimalo nakon sjednice. Tamo su bile osobe koje su mogle podijeliti bilo koji svoj osobni podatak, a koji su željeli podijeliti s osobama koje su bile prisutne. Kolega Matijević je koji je tada shvatio da se je snimalo nakon sjednice saznao da je snimao njihov osobni razgovor, te je kao član Vijeća časti trebao reći da će obrisati snimku u vremenskom periodu od kraja sjednice pred njima da oni budu sigurni da on nema njihove osobne razgovore zapisane na diktafonu. Da nije bilo pretpostavljanju što je bilo ili nije, on nije obrisao razgovor pred njima.

Slobodan Šolaja, tajnik – kolega je član Vijeća časti i samim time ima pristup svim materijalima Studentskog zbora kao i pristup putem službenog emaila, i sve dok bude član jednog od tijela Sveučilišta imat će pristup materijalima.

Leonardo Lovrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – navodi kako je rečeno da je on obrisao snimak, a sad je opet rečeno da nije obrisao snimak.

Slobodan Šolaja, tajnik – snimak je obrisao on, već na moje izričito traženje, kad je rekao da mu ne ću vratiti uređaj rekao je da mi ne želi dati, no ipak je dao uređaj, te sam obrisao i resetirao uređaj na što je kolega Matijević rekao „ha ha ha sada nemate dokaze“.

Antonia Plišić, predstavnica FzsRi – postavlja upit je li sve izbrisano s uređaja, na što joj kolega Šolaja odgovara da je sve obrisano na izričito traženje.

Slobodan Šolaja, tajnik – poziv za sjednicu je poslan 11. siječnja 2017. g., materijal koji pojašnjava detaljnije točku dnevnog reda dostavljen je 14. siječnja 2017. g., a 16. siječnja 2017. g. je poslan još jedan poziv kolegi na privatni email baš iz tog razloga da se ne bi opravdavalo da kolega nije obaviješten.

Kolega Matijević nije bio prisutan na posljednje dvije sjednice, te ne znam što bi još dodatno trebalo reći.

Kruno Topolski, predsjednik – potrebno je naglasiti da je sam čin snimanja upitan, jer neka osoba kao član Vijeća časti treba biti moralna vertikala ovog Sveučilišta. O ovome je potrebno raspraviti jer je to upitno, bilo tko od nas da tako nešto napravi bi trebalo raspraviti, a pogotovo kad govorimo o predstavniku u Vijeću časti. Za mene je to osoba koja bi trebala zastupati sve moralne vrijednosti i etičke kodekse, a mi raspravljamo imamo li tu snimku, vjeruje li se njemu ili meni je apsurdno. Sam čin toga da se je to desilo je dovoljno ozbiljna stvar kad se govori o Vijeću časti.

Matija Vurušić, predstavnik FfRi – ističe činjenicu da je prije dvije sjednice ako se ne vara sjednica snimana te je to istaknuto, a kolega Matijević to nije rekao nikome.

Mauro Rubeša, predstavnik PfRi – ističe kako mu je sve to više manje smiješno jer svi o svemu otvoreno razglabaju iznose svoje stavove, onda je smiješno postavljati pitanje je li se snimalo ili ne.

Aleksandar Šušnjar, zamjenik predstavnika Humanističkog područja – vraćanje na početak u ovoj fazi rasprave ne vidi smisao, čak i kad se ne raspravlja je li nešto legalno ili ne, već se raspravlja je li to bilo u redu, moralno ili ne kad se obnaša takva dužnost se može dovesti u pitanje, a ne kao što je kolega Matija rekao naglasiti na početku. Ovdje ne pričamo o tome, već o snimanju nakon sjednice, što je jasno rečeno na početku sjednice, jer se ovako možemo vrtjeti u krug. Također je bitno reći da nije bitno što mi tu sada pričamo je li netko nešto pobrisao ili ne, jer da je trebalo raspravljati o zakonskim posljedicama ovog, onda bi bio tužen odmah nakon sjednice. Ovdje se raspravlja je li osoba koja je predstavnik svih nas u Vijeću časti po svom moralnom integritetu dovoljna za to. A na to ne utječe to je li nešto pobrisano ili nije nakon sjednice.

EMA Karmelić, zamjenica predstavnika MedRi – navodi situaciju u kojoj je kolega Matijević u potpunosti izgubio kredibilitet što se nje tiče, kad se je biralo voditelje ureda, što je materijale (dokumente) pristigle na Natječaj za voditelje ureda, koji po njenom ne bi trebali biti javni dijeli s ljudima izvan Skupštine i osobama s Pravnog fakulteta koji nisu u Skupštini, nisu imali pravo uvida u dokumentaciju. U Natječaju stoji da će informacije nakon izbora, životopis i program rada biti objavljeni je u redu.

Lovre Bubičić, javnost - postavlja pitanje s kim su ti podaci dijeljeni.

EMA Karmelić, zamjenica predstavnika MedRi navodi kako su dijeljeni s kolegom Filipom Kavranom.

Lovre Bubičić, javnost - navodi kako je Filip Kavran imenovan pravnim savjetnikom Studentskog zbora Pravnog fakulteta.

Josip Aničić, predstavnik MedRi – danas se ništa na sjednici ne može riješiti obzirom da rasprava ne vodi nikuda, te je mišljenja da je potrebno kolegi Matijeviću dati zadnju priliku da se odazove na poziv za dolazak na sjednicu i da ukoliko se tada ne pojavi da se tada izglasa što Skupština misli.

Lovre Bubičić, javnost – da ukoliko se kolega Matijević idući puta iz opravdanih ili ne opravdanih razloga ne pojavi da se stavi točka na i.

Ante Jurjević, predstavnik SomRi – slaže se ovaj puta s kolegom Aničićem, te misli da je rasprava postala bit suvišna, raspravljati o brisanju, suvišno je raspravljati o ovome, suvišno je raspravljati o onome i možemo tako imati lanac i zaključiti zašto se uopće raspravlja kad je sve suvišno. Ovdje fali komponenta, a to je iskaz kolege Matijevića je li bilo namjere ili nije bilo namjere, nego nakon čega ćemo moći potpunije odlučiti je li bilo namjere.

Luka Nemet, javnost – doveli smo se sada u situaciju gdje je jedan dio predstavnika, njihova riječ protiv njegove riječi gdje se tvrdi da je snimka bila, snimka je izbrisana, a s druge strane kolege da snimke uopće nije bilo i upravo zato prijedlog koji sam na početku rekao, zato što sam sasvim smatrao da se nekoga proziva i da se raspravlja smije li biti u vijeću časti, a da nije tu, smatram da je potpuno potpuno prihvatljivo da se kolegu ponovo pozove na sljedeću Skupštinu da on kaže svoje mišljenje o cijeloj situaciji jer trenutno je sada situacija na toj strani da jedna strana nema nikakvih dokaza i sad možemo ovdje raspravljati o ovoj točki do 21 sat do kad ste rekli da je dvorana slobodna, koliko god želimo, jedna strana može tvrditi jedno druga drugo. Stoga podržavam prijedlog i nadam se da će i ostatak predstavnika prihvatiti tu odluku i da će se prebaciti na sljedeću sjednicu.

Dora Nikolla, predstavnica Društveno područje II – kad su kolegica Pavletić i ja izjavili da smo kolegu Matijevića vidjeli da je došao po diktafon i da su se snimke obrisale. Postavlja pitanje hoće li se idući puta hoće li se ponovo raspravljati ili će kolega Matijević ukoliko se pojavi imati dokaze ili ne. Ovdje ne raspravljamo o tome imamo li dokaz ili ne već, je li kolega Matijević izgubio kredibilitet ili ne i ima li ili više nema zastupati studente u Vijeću časti.

Pegi Pavletić, predstavnica SobRi – moli da se dogovori da se odluka idući puta donese bez obzira hoće li kolega Matijević doći ili ne na sjednicu.

Ante Jurjević navodi kako se je posljednji put tražilo da se neće raspravljati u slučaju da kolega Matijević ne dođe na sjednicu idući puta.

Dora Nikolla navodi da nije bilo riječ da se neće raspravljati već da se neće čekati kolega Matijević da dođe jer bi ga se tako moglo čekati unedogled.

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – slaže se s kolegom Aničićem koji je iznio prijedlog da se kolegi Matijeviću da on objasni svoj postupak da iznese zadnju riječ, da bi svi imali bolji uvid je li izgubio kredibilitet ili ga nije izgubio, te misli da bi to bilo najpoštenije.

Aleksandar Šušnjar, zamjenik predstavnika Humanističkog područja – ovdje se radi o bitnim stvarima koje su se sad pojavile te je potrebno o njima raspraviti. Ono što ga osobno muči je što se je ovdje počelo ponašati kao da se radi o suđenju, te postavljati pitanja ima li netko dokaze ili ne, jeli se nešto koristilo ili nije. Prošli puta je rečeno da bi bilo dobro da se čuje što kolega Matijević ima za reći, no što ako se ne pojavi nikad, onda se o tome nikad neće o tome odlučivati. No sad je potrebno da se svi izjasne, isto se snima za potrebe zapisnika, isto se je tako ovdje danas čulo petero članova Skupštine, a među ostalim i članovi predsjedništva koji kažu da se je nešto dogodilo, dali vi tvrdite da se to nije dogodilo, da ili ne, molim sve da samo kažu da ili ne. Dali se cijelo vrijeme tvrdi četvero, petero ljudi da lažu, ako se to tvrdi neka se bude dovoljno hrabar i kaže to. Rasprava će se prebaciti, te će se dokazivati i vidjeti što će biti. No smeta ga što četvero, petero ljudi kaže nešto i onda drugi dođu i kažu „sve je to rekla kazala“, moja riječ protiv njegove. Ako to tvrdite, onda im u lice recite da lažu, a nemojte govoriti „rekla kazala“, „moja riječ protiv njegove“. Dugo vremena sam ovdje i rijetko kad se je događalo da je netko nekom ovdje rekao da laže i skrivati se iza tih termina.

Lovre Bubičić, javnost – moli da uđe u zapisnik i da se sljedeći puta na sjednici ukoliko Mateo Matijević bude došao ili ne da se ova točka riješi.

Kruno Topolski, predsjednik – u slučaju da ne dođe na sljedeću sjednicu bit će pozvan da se pisanim putem očituje prije sjednice.

Mauro Rubeša, predstavnik SZ PfRi – apropos svega toga, zbog čega se uopće govori o privatnim razgovorima u službenim prostorijama na rektoratu, mislim da svatko od nas za privatne razgovore ima kafiće i drugo. Nismo došli u službene prostorije kako bismo pričali jedni drugome kako mu je bilo na skijanju, kako mu je bilo na nogometu,

mislim to je smiješno. Mislim da kad završi sjednica, da svatko od nas ide svojim putem, hvala Bogu u Rijeci ima jedno tristo kafića.

Kruno Topolski, predsjednik – nakon sjednice nije se ovdje sjedilo i pila kava, već se je raspremala prostorija, raspravljalo i pričalo.

Andrea Mešanović, članica Senata – zaista je tužno da se ovdje raspravlja o ovakvim stvarima, Aleksandar je ovdje dugo, a ja sam još duže od njega, i nikada se nisu vodile ovakve rasprave. Kada bi se nešto ovako dogodilo, a bio je jedan takav slučaj, taj čovjek nije više bio u Skupštini. Skupština je jednoglasno glasala da izađe. Zaista me čudi da vi kolege s prava ne znate da je neovlašteno snimanje bez da netko zna da ga se snima. Kada se snima predavanje, kada me netko pita profesorice mogu li snimati moram dati pristanak. Postavlja pitanje kolegi Leonardu Žagriću je li službeni branitelj kolege Matijevića, je li ga službeno angažirao?

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci odgovara da nije.

Andrea Mešanović nastavlja govoriti kako je za jednog pravobranitelja koji je izabran na sveučilišnoj razini potrebno da važe argumente i koju će stranu odabrati, a da barem u neku ruku se bude nepristran. Leonardo Žagrić upada u riječ.

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – molim Vas da me ne optužujete lažno.

Andrea Mešanović, članica Senata – ističe kako ne optužuje već da bi bilo dobro da se važu argumenti i za koga, kako i kada će se zauzimati, jer ovdje predstavlja sve studente, uključujući i one u Skupštini koji su mu dali povjerenje.

Leonardo Žagrić, studentski pravobranitelj Sveučilišta u Rijeci – ističem kako sam izvagao argumente kada sam rekao da bi bilo dobro da se kolegi Matijeviću dopusti da iznese svoje mišljenje.

Aleksandar Šušnjar, ističe kako nije dobio odgovor na pitanje, da li misle da kolege iz skupštine govore neistinu, da su našli uređaj i čuli snimku.

Lovre Bubičić, javnost – ja vam o ovome ništa ne smijem komentirati. Vi ste izjavili i ja očekujem da vi meni predočite dokaze, ja sam Vas pitao lipo, Vi to niste pokazali i uredu. Završili smo priču, ja sam lipo rekao da to uđe u zapisnik, da kolega Matijević kad sljedeći put dođe ili ne dođe da se to riješi.

Luka Nemet, javnost – u potpunosti razumije pitanje, da Aleksandar Šušnjar želi njihov odgovor, ali kolega Bubičić i on nisu bili prisutni u tom trenutku te ne mogu znati dali netko laže ili ne, isto tako ni ostatak ove skupštine ne može znati dali oni lažu ili kolega Matijević. Tako da je sasvim normalno i objektivno da se ovo prebaci na iduću Skupštinu, gdje će se on pisano očitovati i dati mu se prilika da odgovori. Tako da sad se ide u prazno, tako da lupa u isto i ne vidi se kud to ide.

Antonia Plišić, predstavnica SZ FzsRi – u šali moram priznati da se u zadnje vrijeme osjećam ugroženo ovdje kao fizioterapeut i da ću unajmiti odvjetnika da idući puta dođe sa mnom, no tu se proziva kao da smo na nekakvom sudu i svi moraju imati dokaze o svemu, ovdje sam kao fizioterapeut, i nitko mi ne treba dokazivati da su predsjednik, zamjenik predsjednika i predstavnica društvenog područja 2 da tu ne lažu, ne treba mi odvjetnik dokazivati da je to tako.

Kruno Topolski, predsjednik – prekida raspravu, te kazuje kako će se o ovome raspravljati na sljedećoj sjednici i da će se pozvati kolegu Matijevića na sjednicu kao i što će ga se pozvati da se pisanim putem očituje, ako ne će moći doći na sjednicu.

Točka 7. Prijedlog predstavnika studenata u povjerenstvo za rektorove nagrade:

Kruno Topolski, predsjednik - za članove povjerenstva za dodjelu rektorovih nagrada predlažem kako slijedi:

1. Rektorova nagrada za studentski stručni/znanstveni/umjetnički rad
 - a) Anđelić Nikola, student Tehničkog fakulteta
2. Rektorova nagrada za sport
 - b) Ljubomir Pozder, student Tehničkog fakulteta
3. Rektorova nagrada za studenta volontera godine i Rektorova nagrada za studentski aktivizam
 - a) Aleksandar Šušnjar, student Filozofskog fakulteta
 - b) Andrea Mešanović, studentica Filozofskog fakulteta

Postavlja pitanja ima li netko od prisutnih drugi prijedlog.

Obzirom na to da ne postoji drugi prijedlog, stavlja se na glasovanje sljedeće:

1. Rektorova nagrada za studentski stručni/znanstveni/umjetnički rad
 - a) Anđelić Nikola, student Tehničkog fakulteta
 - ZA 17 (sedamnaest)
 - SUZDRŽANI 1 (jedan)
 - PROTIV 0 (nula)
2. Rektorova nagrada za sport
 - b) Ljubomir Pozder, student Tehničkog fakulteta
 - ZA 18 (osamnaest)
 - SUZDRŽANI 0 (nula)
 - PROTIV 0 (nula)
3. Rektorova nagrada za studenta volontera godine i Rektorova nagrada za studentski aktivizam
 - a) Aleksandar Šušnjar, student Filozofskog fakulteta
 - b) Andrea Mešanović, studentica Filozofskog fakulteta
 - ZA – 18 (osamnaest)
 - PROTIV – 0 (nula)
 - SUZDRŽANI – 0 (nula)

Odluke:

- o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Povjerenstvo za dodjelu Rektorove nagrade za studentski stručni/znanstveni/umjetnički rad KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-7
- o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Povjerenstvo za dodjelu "Rektorove nagrade za sport" KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-6
- o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Povjerenstvo za rektorove nagrade za „Student volonter godine“ KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-5
- o prijedlogu imenovanja predstavnika studenata u Povjerenstvo za „Rektorove nagrade za studentski aktivizam“ KLASA: 003-01/17-01/08 UR. BROJ: 2170-57-01-17-4

Sjednicu napušta Dora Lazzarich.

Točka 8. Imenovanje članova radnih grupa sukladno Sporazumu o SDF-u:

Kruno Topolski, predsjednik – za članove Programskog vijeća predlaže se:

1. Šimun Rogoznica
2. Kruno Topolski

Obzirom na to da se nitko nije u materijalima za sjednicu za radne grupe nitko nije zapisao, mole se svi da se do petka vidi po sastavnicama koji su od studenata zainteresirani za sudjelovanje u radnim grupama.

Sporazumom su predviđene sljedeće radne grupe:

1. Radne grupe zadužene za izradu Operativnog plana.
2. Radne grupe zadužene za izradu Marketinškog plana pripremiti će isti najkasnije četiri mjeseca prije održavanja manifestacije.
3. Radna grupa zadužena za izradu prijedloga glazbenog dijela programa SDF-a
4. Radna grupa čiji opseg djelovanja pokriva kulturne sadržaje unutar projekta SDF (Tjedan kulture) vode brigu da uključuju i predstavnike Studentskog kulturnog centra Sveučilišta u Rijeci
5. Radna grupa čiji opseg djelovanja pokriva sportske sadržaje unutar projekta SDF vode da uključuju i predstavnike Riječkog športskog sveučilišnog saveza te Ureda za sport Sveučilišta u Rijeci
6. Radnu grupu koja se odnosi na sadržaje vezane za studentske organizacije unutar projekta SDF vodi Ured za udruge SZSUR.

Obzirom da se kasni s određenim dijelovima pripreme projekta, mole se svi da aktivnije uključe.

Točka 9. Razno:

Emma Karmelić, vezano za zdravstvenu zaštitu studenata o kojoj se je raspravljalo prije nove godine i na radionicama, potrebno je da svi koji će se uključiti u radnu grupu definiranu na radionici za ovu temu da se istraži trenutno stanje, pogotovo zaštita studenata koji dolaze u Rijeku iz drugih gradova. Problem je u tome što studenti imaju jedan medicinski karton kod liječnika u mjestu prebivališta, a kad dođu u Rijeku studirati mogu prebaciti karton u Rijeku, no izgube mjesto kod svog liječnika u mjestu prebivališta. Rješenje navedenog problema mogla bi biti studentska ambulanta u kojoj bi radio doktor ili dvoje doktora obiteljske medicine. Ambulanta ne bi služila samo preventivi već i kurativi da bi studentima mogli prepisati recepte, pregledati ih, što trenutno ne postoji. Ambulanta bi se trebala otvoriti na Kampusu u prostoru gdje je tijekom ESI 2016 bila ili na Vežici.

Predsjednik, Krno Topolski – moli se kolega Luka Nemet se odluka potpiše, pečatira i urudžbira te kao takva dostavi, ujedno zaključuje sjednicu i zahvaljuje se još jednom svima na dolasku i uključivanju u raspravu.

KLASA: 003-01/17-01/07
UR. BROJ: 2170-57-01-17-03

Zapisničar

Slobodan Šolaja

M. P.
SZSUr*
STUDENSKI ZBOR
SVEUČILIŠTA
U RIJECI
2

Predsjednik SZSUr

Kruno Topolski