

Temeljem članka 17. stavka 4. alineja 2. Statuta Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci od dana 13. travnja 2016. godine (KLASA: 011-01/16-01/05 URBROJ: 2170-57-01/16-3) Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci na svojoj 14. sjednici, dana 13. rujna 2017. godine donosi:

## PRAVILNIK POVJERENSTAVA ZA EVALUACIJU

### I. OPĆE ODREDBE

#### Članak 1.

Pravilnikom o radu povjerenstava za provedbu natječaja reguliran je rad sljedećih povjerenstava:

**Povjerenstvo za evaluaciju** formira se u sastavu od četiri člana i njihova zamjenika. Tri člana i njihova zamjenika imenuju se odlukom Skupštine iz redova studenata, a jednog člana i njegova zamjenika imenuje rektorica.

**Povjerenstvo za rješavanje prigovora** sastoji se od tri člana, dva člana imenuje iz redova studenata Skupština SZSUR, a jednog člana iz redova nastavnog osoblja rektorica koje Skupštini SZSUR podnosi prijedlog Odluke o konačnim rezultatima.

Članovi povjerenstva i njihovi zamjenici ne smiju biti članovi studentskih organizacija, grupa studenata, voditelji projektnih aktivnosti koje se prijavljuju na Natječaj.

### IV. PRAVA I DUŽNOSTI ČLANOVA POVJERENSTAVA

#### Članak 2.

- (1) Članovi povjerenstava imaju pravo i dužnost prisustvovati sjednicama i sudjelovati u radu Povjerenstva u koje su imenovani.
- (2) U slučaju spriječenosti, člana povjerenstava može zamijeniti
- (3) Svi članovi povjerenstava su dužni pročitati i potpisati zapisnik sjednice.

#### Članak 3.

- (1) Svi imenovani članovi povjerenstava imaju pravo na konzultacije u vezi rada u povjerenstvima te potrebnim informacijama prilikom same evaluacije projekata od strane SZ sastavnice ili SZSuR.
- (2) Članovi imaju obavezu biti u potpunosti upoznati s Pravilnikom.

#### Članak 4.

Članovi povjerenstava imaju pravo na naknadu ako tako odluči Skupština SZSuR za Povjerenstvo za evaluaciju i Povjerenstvo za rješavanje prigovora.

Skupština SZSuR određuje visinu naknade za pojedina povjerenstva, sukladno broju evaluiranih projekata.

#### Članak 5.

(1) Predsjednik Povjerenstva potpisuje Izvještaj Povjerenstva.

(2) Predsjednik Povjerenstva osigurava prostor i dogovara vrijeme za rad Povjerenstva.

### VI. ODLUČIVANJE

#### Članak 6.

(1) Sve odluke Povjerenstva se donose natpolovičnom većinom.

(2) Svaki član Povjerenstva iznosi svoje mišljenje, o svakom projektu pojedinačno, koje ulazi u zapisnik i dio je Izvještaja.

(3) Povjerenstva mogu svoje odluke donositi elektroničkim putem.

(4) Privremene rezultate donosi Povjerenstvo za evaluaciju.

(5) Skupština Studentskog donosi Odluku o konačnim rezultatima koja stupa na snagu danom potvrde od strane Senata Sveučilišta u Rijeci.

(6) Odluka o konačnim rezultatima Natječaja bit će objavljena na mrežnim stranicama SZUR kao i sve ostale relevantne informacije bit će objavljene na mrežnoj stranici SZSuR-a (<http://sz-ri.com>).

### VII. NAČIN RADA I OCJENJIVANJE

#### Članak 7.

(1) Povjerenstvo za evaluaciju provjerava pristiglu projektnu dokumentaciju, određuje kategoriju važnosti projekta.

(2) Prilikom će razvrstati sve projekte u sljedeće kategorije: A1, A2, A3, B i C.

**Pritom kategorije imaju sljedeće značenje:**

A1: Projekt je od iznimne i posebne važnosti za sastavnicu te treba biti financiran u najvećem mogućem iznosu. Maksimalni broj A1 projekata ne smije prelaziti 20% od ukupnog broja prijavljenih projekata na sastavnici.

A2: Projekt je važan za sastavnicu te ga treba financirati i radi njegove dugotrajne provedbe

A3: Projekt je važan za sastavnicu te treba biti financiran sukladno mogućnostima

B: Projekt zadovoljava natječajne kriterije, te se može financirati.

C: Projekt ne treba financirati.

- (3) Povjerenstvo uspoređuje troškovnike i ponude, ocjenjuje projekt te daje prijedlog o financiranju projekta, a u slučaju čl. 2. st. 4. vrši provjeru pristigle projektne dokumentacije i određuje kategoriju važnosti projekta.
- (4) Povjerenstvo u slučaju nepostojanja najmanje dvije ponude, treba utvrditi razlog zašto ne postoje. U slučaju da je razlog izostanka dviju ponuda opravdan, povjerenstvo nastavlja s evaluacijom tog projekta.
- (5) Povjerenstvo za praćenje provedbe projekta SZSUR sastavlja godišnju internu listu projekata čiju će provedbu pratiti i ocijeniti.

### Članak 8.

(1) Ocjenjivanje projekta se vrši na sljedeći način:

**Studentski standard i održivost 0 - 18 bodova (doprinos studentskom standardu, radu studentskih organizacija i kvaliteti studentskog života)**

Doprinos studentskom standardu, radu studentskih organizacija i kvaliteti studentskog života (0-8)

- 0 - projekt uopće ne doprinosi navedenim kategorijama
- 2 - projekt uglavnom ne doprinosi navedenim kategorijama
- 4 - projekt djelomično doprinosi navedenim kategorijama
- 6 - projekt uglavnom doprinosi navedenim kategorijama
- 8 - projekt u značajnoj mjeri doprinosi navedenim kategorijama

Održivost (0-4)

- 0 - projekt uopće nema potencijala za nastavak izvođenja
- 1 - projekt uglavnom nema potencijala za nastavak izvođenja
- 2 - projekt uglavnom ima potencijala za nastavak izvođenja
- 3 - projekt ima potencijala za nastavak izvođenja
- 4 - projekt ima značajnog potencijala za nastavak izvođenja

Povijest održavanja projekta (0-3)

- 0 - projekt se održava po prvi put
- 1 - projekt se održao barem jednom
- 2 - projekt se održao nekoliko (dva do tri) puta
- 3 - projekt ima dugu tradiciju održavanja (više od tri puta)

Uključenost ranjivih skupina studenata (0 - 3)

0 - ranjive skupine studenata nisu uključene

1 - ranjive skupine studenata donekle su uključene

2 - ranjive skupine studenata zadovoljavajuće su uključene

3 - projekt je u potpunosti prilagođen ranjivim skupinama studenata

**Razrađenost projekta i mjerljivost rezultata 0 – 17 bodova (detaljnost razrade hodograma, mogućnost mjerljivosti svake aktivnosti, detaljna razrada aktivnosti, opis načina praćenja i vođenja projekta i način samoevaluacije projekta)**

Detaljnost razrade aktivnosti i hodograma (0-8)

0 - aktivnosti i hodogram uopće nisu razrađeni

2 - aktivnosti i hodogram uglavnom nisu razrađeni

4 - aktivnosti i hodogram zadovoljavajuće su razrađeni

6 - aktivnosti i hodogram dobro su razrađeni

8 - aktivnosti i hodogram vrlo su dobro razrađeni

Mogućnost mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije (0 – 3)

0 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije uopće ne postoje

1 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije uglavnom ne postoje

2 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije su zadovoljavajuće

3 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije su vrlo dobre

Operativni kapacitet provoditelja i partnera za provedbu projekta (0 – 2)

0 - Projektni prijedlog značajno nadmašuje operativni kapacitet predlagatelja

1 - Projektni prijedlog u djelomično nadmašuje operativni kapacitet predlagatelja i predlažu se manje izmjene prijedloga

2 - Projektni prijedlog usklađen je s operativnim kapacitetom predlagatelja

Relevantnost planiranih aktivnosti za ostvarivanje navedenih ciljeva (0 - 4)

0 - relevantnost planiranih aktivnosti uopće nije vidljiva

1 - relevantnost planiranih aktivnosti uglavnom nije vidljiva

2 - relevantnost planiranih aktivnosti djelomično je vidljiva

3 - relevantnost planiranih aktivnosti uglavnom je vidljiva

4 - relevantnost planiranih aktivnosti vidljiva je u znatnoj mjeri

### **Medijska vidljivost 0 – 10 bodova (opis načina prezentacije projekata široj zajednici)**

0 – Projekt uopće ne predviđa medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, nema vidljivosti SZ-a.

2 – projekt predviđa veoma malu medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, vidljivost SZ-a je slaba.

4 – projekt donekle predviđa medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medij, vidljivost SZ-a je djelomična te je donekle osigurana vidljivost projekta ciljnim korisnicima

6 – projekt uglavnom predviđa medijsku vidljivost, , pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, vidljivost SZ-a je jasno vidljiva te je uglavnom osigurana vidljivost projekta ciljnim korisnicima.

8 – projekt predviđa medijsku vidljivost te opisuje sve aktivnosti za njezino postojanje. Vidljivost SZ-a je vidljiva i osigurana je vidljivost projekta ciljnim korisnicima.

10 - projekt predviđa medijsku vidljivost te opisuje sve aktivnosti za njezino postojanje. Vidljivost SZ-a izuzetno je vidljiva i osigurana je vidljivost projekta ciljnim korisnicima.

### **Financijski plan 0 – 15 bodova (odnos cijene i kvalitete, realnost predstavljenih troškova i optimizacija troškova)**

#### Optimalnost troškova (0 – 10)

0 - Prikaz troškova je u potpunosti nerealan u odnosu na potrebe projekta

2 - Prikaz troškova uglavnom je nerealan u odnosu na potrebe projekta

4 - Prikaz troškova je donekle nerealan u odnosu na potrebe projekta

6 - Prikaz troškova donekle je realan u odnosu na potrebe projekta

8 - Prikaz troškova uglavnom je realan u odnosu na potrebe projekta

10 - Prikaz troškova u potpunosti je realan u odnosu na potrebe projekta

#### Detaljnost prikaza troškova (financijskog plana 0 -5)

0 - Prikaz troškova je nerazrađen

1 - Prikaz troškova donekle je nerazrađen

2 - Prikaz troškova je donekle razrađen

3 - Prikaz troškova uglavnom je razrađen

4 - Prikaz troškova je razrađen

5 - Prikaz troškova vrlo je dobro razrađen

## **Dodatni izvori financiranja 0 – 10 bodova**

0 – Nema prikazanih dodatnih izvora financiranja

- 1 – Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 4% od ukupnog troška projekta
- 2 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 8% od ukupnog troška projekta
- 3 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 12% od ukupnog troška projekta
- 4 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 16% od ukupnog troška projekta
- 5 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 22% od ukupnog troška projekta
- 6 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 26% od ukupnog troška projekta
- 7 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 30% od ukupnog troška projekta
- 8 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 34% od ukupnog troška projekta
- 9 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 40% od ukupnog troška projekta
- 10 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora s više od 40% od ukupnog troška projekta

## **Značaj za zajednicu 0 – 10 bodova**

- 0 - Projekt nema značaj za zajednicu
- 2 - Projekt je značajan za pojedinca ili manju grupu studenata
- 2 - Projekt je značajan u okviru studija ili sastavnice prijavitelja
- 2 - Projekt je značajan u okviru Sveučilišta u Rijeci
- 2 - Projekt je značajan za šire građanstvo i lokalno okruženje Sveučilišta u Rijeci
- 2 - Projekt je značajan u okviru međunarodne suradnje

### *Definicija značajnosti*

Značajni su oni projekti koji promiču znanstveni rad studenata, interdisciplinarnost, međugeneracijsko podučavanje ili popularizaciju znanosti, koji su usmjereni na povećanje konkurentnosti studenata Sveučilišta u Rijeci, na ostvarivanje aktivne međunarodne suradnje, na promociju volonterstva ili svojim aktivnostima dovode do povećanja kvalitete života ili obrazovanja korisnika kroz programe u kulturi, sportskim ili zabavnim događanjima te programe studenata s invaliditetom.

## **Mišljenje povjerenstva o projektu 0-20 bodova (subjektivna ocjena vrijednosti projekta)**

(2) Povjerenstvo može projektu, nakon provedene evaluacije, dodijeliti 10 negativnih bodova ako nije dostavljen izvještaj za ovaj projekt održan u protekloj godini, odnosno 5 negativnih bodova ako je ovaj izvještaj dostavljen sa zakašnjenjem.

### **Članak 9.**

- (1) Kod usporedbe troškovnika i ponuda, načelno se odabiru najpovoljnije ponude kao mjerilo za financiranje.

### **Članak 10.**

- (1) Ocjenjivanje provedbe projekta provodi se na isti način kao i ocjenjivanje projekta, a sukladno čl. 11. st. 1. ovog Pravilnika.

### **Članak 11.**

- (1) Prenamjene se mogu zatražiti do najkasnije 30 dana nakon održavanja projekta.
- (2) Tražitelj prenamjene je dužan dostaviti cjelokupni troškovnik projekta u trenutku traženja prenamjene putem zahtjeva za prenamjenu koji će biti kreiran kao web aplikacija.
- (3) Za stavke za koje nije odobreno financiranje od strane Povjerenstva za evaluaciju ne može se tražiti prenamjena, osim u iznimnim slučajevima, uz obrazloženje.
- (4) Prijedlog odobrenja ili neodobrenja prenamjene Skupštini daje Povjerenstvo za prenamjene kojeg čine jedan član Povjerenstva za evaluaciju i dva člana na prijedlog Skupštine SZSuR.
- (5) Povjerenstvo za prenamjene je Povjerenstvo formirano za prenamjene vezane za Natječaj SZSUR za financiranje studentskih programa u 2017. godini (KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-12).
- (6) U slučaju prestanka statusa studenta članu Povjerenstva za prenamjene, Skupština bira i potvrđuje novog člana.

## **VIII. ZAPISNIK I IZVJEŠTAJ**

### **Članak 12.**

- (1) Zapisnik povjerenstva mora sadržavati: vrijeme sjednice, mjesto sjednice, popis nazočnih članova ili zamjenika članova, tekst donesenih odluka, zaključaka, mišljenja te ostali podaci o tijeku sjednice, kao što su prijedlozi pojedinih odluka ili primjedaba na prijedlog odluke.
- (2) Zapisnik se dobiva ispisom iz sustava za prijavu i evaluaciju Natječaja.
- (3) Zapisnik potpisuju svi članovi povjerenstva, a tekst zapisnika se donosi konsenzusom.

### **Članak 13.**

- (1) Izvještaj Povjerenstva za evaluaciju sadržava izjavu o zadovoljavanju formalnih kriterija natječaja (pristigla dokumentacija), ocjenu kategorije važnosti projekata, i zapisnike sa sjednica povjerenstva.

- (2) Izvještaj Povjerenstva za evaluaciju sadržava privremene rezultate Natječaja, bodove projekata, mišljenja o projektima i zapisnike sa sjednica povjerenstva. (3) Izvještaj Povjerenstva za praćenje provedbe projekata SZSuR sadržava ocjene provedbe projekata i zapisnike sa sjednica povjerenstva.
- (4) Izvještaj potpisuje predsjednik pojedinog povjerenstva.

## IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 14.

- (1) Sva potrebna dokumentacija za rad povjerenstva nalazi se na mrežnim stranicama SZSuR.

### Članak 15.

- (1) Pojam „projekt“ ima značenje prijavljene aktivnosti na Natječaj.
- (2) Na rad Povjerenstva za praćenje provedbe projekata primjenjuju se odredbe Pravilnika o financiranju rada Studentskog zbora, studentskih udruga i drugih studentskih organizacija (KLASA: 011-01/15-01/23 URBROJ: 2170-57-01-15-1).

### Članak 16.

- (1) Tekst Pravilnika pisan je u muškom rodu i ne predstavlja osnovu spolnoj diskriminaciji.
- (2) Pravilnik stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 003-01/17-01/08  
URBROJ: 2170-57-01-17-20



Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci,  
Kruno Topolski, bacc. physioth.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kruno Topolski', is written over the printed name.