

Na temelju članka 11., a sukladno člancima 12., 13. i 14. Pravilnika o financiranju rada Studentskog zbora, studentskih udruga i drugih studentskih organizacija Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: POSLOVNIK), 25. studenog 2015. g. Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci donosi sljedeći:

POSLOVNIK POVJERENSTAVA ZA PROVEDBU NATJEČAJA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Poslovnikom o radu povjerenstava za provedbu natječajja (dalje u tekstu: Poslovnik) uređuje se nadležnost, konstituiranje i način rada i odlučivanja povjerenstava za provedbu natječajja.

II. NADLEŽNOST

Članak 2.

(1) Nadležnost Povjerenstva za evaluaciju projekata SZ sastavnice je kontrola pristigle projekte dokumentacije i određivanje kategorije važnosti projekta

(2) Nadležnost Povjerenstva za evaluaciju projekata SZSUR je provjera Izvješća Povjerenstva za evaluaciju projekata SZ sastavnice, usporedba troškovnika i ponuda, davanje mišljenja i prijedloga o financiranju projekta uz obavezno obrazloženje.

(3) Nadležnost Povjerenstva za provjeru provedbe projekta je provjera provedbe projekta, ocjenjivanje provedbe projekta i predlaganje Skupštini SZSUR dodjele certifikata uspješnim voditeljima projekta.

(4) Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZSUR, u slučaju projekata koji se ne evaluiraju na sastavnici, ima i nadležnosti iz stavka 1. ovog članka.

III. SASTAV

Članak 3.

(1) Sastav Povjerenstva za evaluaciju projekata SZ sastavnice definiran je u čl. 13. Pravilnika.

(2) Sastav Povjerenstva za evaluaciju projekata SZSUR definiran je u čl. 12. Pravilnika.

(3) Sastav Povjerenstva za praćenje provedbe projekta definiran je u čl. 14. Pravilnika.

IV. PRAVA I DUŽNOSTI ČLANOVA POVJERENSTAVA

Članak 4.

(1) Članovi povjerenstava imaju pravo i dužnost prisustvovati sjednicama i sudjelovati u radu Povjerenstva u koje su imenovani.

(2) U slučaju spriječenosti, člana povjerenstava može zamijeniti zamjenik na sjednici bez prava glasanja.

(3) Svi članovi povjerenstava su dužni pročitati i potpisati zapisnik sjednice.

Članak 5.

(1) Svi imenovani članovi povjerenstava imaju pravo na konzultacije u vezi rada u povjerenstvima te potrebnim informacijama prilikom same evaluacije projekata od strane SZ sastavnice ili SZSUR.

(2) Članovi imaju obavezu biti u potpunosti upoznati s Pravilnikom.

Članak 6.

Članovi povjerenstava imaju pravo na naknadu ukoliko tako odluči Skupština SZSUR za Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZSUR, Povjerenstvo za praćenje provedbe te za Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZ sastavnice. Skupština SZSUR određuje visinu naknade za pojedina povjerenstva, sukladno broju evaluiranih projekata.

V. PREDsjedNIK

Članak 7.

(1) Predsjednika Povjerenstva za evaluaciju projekata SZ sastavnice imenuje SZ sastavnice sukladno čl. 13. Pravilnika.

(2) Predsjednika Povjerenstva za evaluaciju projekata SZSUR imenuje Skupština SZSUR sukladno čl. 12. Pravilnika.

(3) Predsjednika Povjerenstva za praćenje provedbe projekata SZSUR imenuje Skupština SZSUR sukladno čl. 14. Pravilnika.

Članak 8.

(1) Predsjednik Povjerenstva potpisuje Izvještaj Povjerenstva.

(2) Predsjednik Povjerenstva osigurava prostor i dogovara vrijeme za rad Povjerenstva.

VI. ODLUČIVANJE

Članak 9.

(1) Sve odluke Povjerenstva se donose natpolovičnom većinom.

(2) Svaki član Povjerenstva iznosi svoje mišljenje, o svakom projektu pojedinačno, koje ulazi u zapisnik i dio je Izvještaja.

VII. NAČIN RADA I OCJENJIVANJE

Članak 10.

(1) Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZ sastavnice provjerava pristiglu projektnu dokumentaciju, određuje kategoriju važnosti projekta, i sastavlja Izvještaj Povjerenstvu za evaluaciju projekata SZSUR.

(2) Prilikom evaluacije Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZ sastavnice razvrstat će sve projekte u sljedeće kategorije: A1, A2, A3, B i C. Pritom kategorije imaju sljedeće značenje:

A1: Projekt je od iznimne i posebne važnosti za sastavnicu te treba biti financiran u najvećem mogućem iznosu. Maksimalni broj A1 projekata ne smije prelaziti 20% od ukupnog broja prijavljenih projekata na sastavnici.

A2: Projekt je važan za sastavnicu te ga treba financirati i radi njegove dugotrajne provedbe.

A3: Projekt je važan za sastavnicu te treba biti financiran sukladno mogućnostima

B: Projekt zadovoljava natječajne kriterije, te se može financirati.

C: Projekt ne treba financirati.

(3) Povjerenstvo za evaluaciju projekata SZSUR provjerava pristigle Izvještaje, uspoređuje troškovnike i ponude, ocjenjuje projekt te daje prijedlog o financiranju projekta, a u slučaju čl. 2. st. 4. vrši provjeru pristigle projektne dokumentacije i određuje kategoriju važnosti projekta.

(4) Povjerenstvo za evaluaciju projekata u slučaju nepostojanja najmanje dvije ponude, treba utvrditi razlog zašto ne postoje. U slučaju da je razlog izostanka dviju ponuda opravdan, povjerenstvo nastavlja s evaluacijom tog projekta.

(5) Povjerenstvo za praćenje provedbe projekta SZSUR sastavlja godišnju internu listu projekata čiju će provedbu pratiti i ocijeniti.

Članak 11.

(1) Ocjenjivanje projekta se vrši na sljedeći način:

Studentski standard i održivost 0-15 bodova

(doprinos studentskom standardu, radu studentskih organizacija i kvaliteti studentskog života)

Doprinos studentskom standardu, radu studentskih organizacija i kvaliteti studentskog života (0-8)

- 0 - projekt uopće ne doprinosi navedenim kategorijama
- 2 - projekt uglavnom ne doprinosi navedenim kategorijama
- 4 - projekt djelomično doprinosi navedenim kategorijama
- 6 - projekt uglavnom doprinosi navedenim kategorijama
- 8 - projekt u značajnoj mjeri doprinosi navedenim kategorijama

Održivost(0-4)

- 0 - projekt uopće nema potencijala za nastavak izvođenja
- 1 - projekt uglavnom nema potencijala za nastavak izvođenja
- 2 - projekt uglavnom ima potencijala za nastavak izvođenja
- 3 - projekt ima potencijala za nastavak izvođenja
- 4 - projekt ima značajnog potencijala za nastavak izvođenja

Povijest održavanja projekta(0-3)

- 0 - projekt se održava po prvi put
- 1 - projekt se održao barem jednom
- 2 - projekt se održao nekoliko (dva do tri) puta
- 3 - projekt ima dugu tradiciju održavanja (više od tri puta)

Uključenost ranjivih skupina studenata/studenata smanjenih mogućnosti

- 0 - ranjive skupine studenata nisu uključene
- 1 - ranjive skupine studenata donekle su uključene
- 2 - ranjive skupine studenata zadovoljavajuće su uključene
- 3 - projekt je u potpunosti prilagođen ranjivim skupinama studenata

Razrađenost projekta i mjerljivost rezultata 0 – 15 bodova

(detaljnost razrade hodograma, mogućnost mjerljivosti svake aktivnosti, detaljna razrada aktivnosti, opis načina praćenja i vođenja projekta i način samoevaluacije projekta)

Detaljnost razrade aktivnosti i hodograma (0-6)

Commented [SZSuR1]: Nije nužno da svaki projekt ima dugoročnu misiju i viziju - ove stvari već se provjeravaju i pod "održivost"

- 0 - aktivnosti i hodogram uopće nisu razrađeni
- 2 - aktivnosti i hodogram uglavnom nisu razrađeni
- 4 - aktivnosti i hodogram zadovoljavajuće su razrađeni
- 6 - aktivnosti i hodogram dobro su razrađeni
- 8 - aktivnosti i hodogram vrlo su dobro razrađeni

Mogućnost mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije (0 – 3)

- 0 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije uopće ne postoje
- 1 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije uglavnom ne postoje
- 2 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije su zadovoljavajuće
- 3 - Mogućnosti mjerljivosti, evaluacije i samoevaluacije su vrlo dobre

Operativni kapacitet proveditelja i partnera za provedbu projekta (0 – 2)

- 0 - Projektni prijedlog značajno nadmašuje operativni kapacitet predlagatelja
- 1 - Projektni prijedlog u djelomično nadmašuje operativni kapacitet predlagatelja i predlažu se manje izmjene prijedloga
- 2 - Projektni prijedlog usklađen je s operativnim kapacitetom predlagatelja

Relevantnost planiranih aktivnosti za ostvarivanje navedenih ciljeva(0-4)

- 0 - relevantnost planiranih aktivnosti uopće nije vidljiva
- 1 - relevantnost planiranih aktivnosti uglavnom nije vidljiva
- 2 - relevantnost planiranih aktivnosti djelomično je vidljiva
- 3 - relevantnost planiranih aktivnosti uglavnom je vidljiva
- 4 - relevantnost planiranih aktivnosti vidljiva je u znatnoj mjeri

Medijska vidljivost 0 – 10 bodova

(opis načina prezentacije projekata široj zajednici)

- 0 – Projekt uopće ne predviđa medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, nema vidljivosti SZ-a.
- 2 – projekt predviđa veoma malu medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, vidljivost SZ-a je slaba.
- 4 – projekt donekle predviđa medijsku vidljivost, pojavljivanje u medijima, uključivanje medij, vidljivost SZ-a je djelomična te je donekle osigurana vidljivost projekta ciljnim korisnicima.
- 6 – projekt uglavnom predviđa medijsku vidljivost, , pojavljivanje u medijima, uključivanje medija, vidljivost SZ-a je jasno vidljiva te je uglavnom osigurana vidljivost projekta ciljnim korisnicima.
- 8 – projekt predviđa medijsku vidljivost te opisuje sve aktivnosti za njezino postojanje. Vidljivost SZ-a je vidljiva i osigurana je vidljivost projekta ciljnim korisnicima.
- 10 - projekt predviđa medijsku vidljivost te opisuje sve aktivnosti za njezino postojanje. Vidljivost SZ-a izuzetno je vidljiva i osigurana je vidljivost projekta ciljnim korisnicima.

Financijski plan 0 – 15 bodova

(odnos cijene i kvalitete, realnost predstavljenih troškova i optimizacija troškova)

Optimalnost troškova (0 – 10)

- 0 - Prikaz troškova je u potpunosti nerealan u odnosu na potrebe projekta
- 2 - Prikaz troškova uglavnom je nerealan u odnosu na potrebe projekta
- 4 - Prikaz troškova je donekle nerealan u odnosu na potrebe projekta

- 6 - Prikaz troškova donekle je realan u odnosu na potrebe projekta
- 8 - Prikaz troškova uglavnom je realan u odnosu na potrebe projekta
- 10 - Prikaz troškova u potpunosti je realan u odnosu na potrebe projekta

Detaljnost prikaza troškova(financijskog plana 0 -5)

- 0 - Prikaz troškova je nerazrađen
- 1 - Prikaz troškova donekle je nerazrađen
- 2 - Prikaz troškova je donekle razrađen
- 3 - Prikaz troškova uglavnom je razrađen
- 4 - Prikaz troškova je razrađen
- 5 - Prikaz troškova vrlo je dobro razrađen

Dodatni izvori financiranja 0 – 10 bodova

0 – Nema prikazanih dodatnih izvora financiranja

- 1 – Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 4% od ukupnog troška projekta
- 2 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 8% od ukupnog troška projekta
- 3 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 12% od ukupnog troška projekta
- 4 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 16% od ukupnog troška projekta
- 5 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 22% od ukupnog troška projekta
- 6 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 26% od ukupnog troška projekta
- 7 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 30% od ukupnog troška projekta
- 8 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 34% od ukupnog troška projekta
- 9 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora do 40% od ukupnog troška projekta
- 10 - Projekt je financiran iz dodatnih izvora s više od 40% od ukupnog troška projekta

Značaj za zajednicu 0 – 10 bodova

- 0 - Projekt nema značaj za zajednicu
- 2 - Projekt je je značajan za pojedinca ili manju grupu studenata
- 2 - Projekt je je značajan u okviru studija ili sastavnice prijavitelja
- 2 - Projekt je je značajan u okviru Sveučilišta u Rijeci
- 2 - Projekt je značajan za šire građanstvo i lokalno okruženje Sveučilišta u Rijeci
- 2 - Projekt je je značajan u okviru međunarodne suradnje

Definicija značajnosti

Značajni su oni projekti koji promiču znanstveni rad studenata, interdisciplinarnost, međugeneracijsko podučavanje ili popularizaciju znanosti, koji su usmjereni na povećanje konkurentnosti studenata Sveučilišta u Rijeci, na ostvarivanje aktivne međunarodne suradnje, na promociju volonterstva ili svojim aktivnostima dovode do povećanja kvalitete života ili obrazovanja korisnika kroz programe u kulturi, sportskim ili zabavnim događanjima te programe studenata s posebnim potrebama.

Mišljenje povjerenstva o projektu 0-20 bodova (subjektivna ocjena vrijednosti projekta)

- (2) Povjerenstvo može projektu, nakon provedene evaluacije, dodjeliti 10 negativnih bodova

ukoliko nije dostavljen izvještaj za ovaj projekt održan u protekloj godini, odnosno 5 negativnih bodova ukoliko je ovaj izvještaj dostavljen sa zakašnjenjem.

Članak 12.

(1) Kod usporedbe troškovnika i ponuda, načelno se odabiru najpovoljnije ponude kao mjerilo za financiranje.

Članak 13.

(1) Ocjenjivanje provedbe projekta provodi se na isti način kao i ocjenjivanje projekta, a sukladno čl. 11. st. 1. ovog Poslovnika.

Članak 14.

- (1) Prenamjene se mogu zatražiti do najkasnije 30 dana nakon održavanja projekta
- (2) Tražitelj prenamjene je dužan dostaviti cjelokupni troškovnik projekta u trenutku traženja prenamjene putem zahtjeva za prenamjenu koji će biti kreiran kao web aplikacija
- (3) Za stavke za koje nije odobreno financiranje od strane Povjerenstva za evaluaciju ne može se tražiti prenamjena, osim u iznimnim slučajevima, uz obrazloženje.
- (4) Prijedlog odobrenja ili neodobrenja prenamjene Skupštini daje Povjerenstvo za prenamjene kojeg čine jedan član Povjerenstva za evaluaciju i dva člana na prijedlog Skupštine SZ SUR
- (5) Povjerenstvo za prenamjene se formira 15 dana nakon objave konačnih rezultata Natječaja SZ SUR
- (6) Povjerenstvo za prenamjene ujedno je i Žalbena komisija
- (7) U slučaju prestanka statusa studenta članu Povjerenstva za prenamjene, Skupština bira i potvrđuje novog člana

VIII. ZAPISNIK I IZVJEŠTAJ

Članak 15.

- (1) Zapisnik povjerenstva mora sadržavati: vrijeme sjednice, mjesto sjednice, popis nazočnih članova ili zamjenika članova, tekst donesenih odluka, zaključaka, mišljenja te ostali podaci o tijeku sjednice, kao što su prijedlozi pojedinih odluka ili primjedaba na prijedlog odluke.
- (2) Zapisnik se dobiva ispisom iz sustava za prijavu i evaluaciju Natječaja.
- (3) Zapisnik potpisuju svi članovi povjerenstva, a tekst zapisnika se donosi konsenzusom.

Članak 16.

- (1) Izvještaj Povjerenstva za evaluaciju projekata SZ sastavnice sadržava izjavu o zadovoljavanju formalnih kriterija natječaja (pristigla dokumentacija), ocjenu kategorije važnosti projekata, i zapisnike sa sjednica povjerenstva.
- (2) Izvještaj Povjerenstva za evaluaciju projekata SZSUR sadržava prijedlog financiranja projekata, bodove projekata, mišljenja o projektima i zapisnike sa sjednica povjerenstva.
- (3) Izvještaj Povjerenstva za praćenje provedbe projekata SZSUR sadržava ocjene provedbe projekta i zapisnike sa sjednica povjerenstva.
- (4) Izvještaj potpisuje predsjednik pojedinog povjerenstva.

IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 17.

- (1) Sve odredbe u kojima se ne imenuje određeno povjerenstvo, odnose se na sva povjerenstva.
- (2) Sve tablice potrebne za rad povjerenstava bit će im na raspolaganju danom imenovanja članova povjerenstava.
- (3) Sva potrebna dokumentacija za rad povjerenstva nalazi se na stranicama SZSUR-a

Članak 18.

Za informiranje i konzultacije članova povjerenstava odgovorni su voditelji Ureda za udruge SZSUR i Ureda za kvalitetu SZSUR.

Članak 19.

- (1) Tekst Poslovnika pisan je u muškom rodu i ne predstavlja osnov spolnoj diskriminaciji.
- (2) Poslovnik stupa na snagu danom donošenja.